

۲۶

۲۶

سلسلہ مطبوعات

اخلاق و معاشیات کا بامی ایجاد

امیر شاہ ولی اللہ کا ایک منفرد نظریہ



مولانا حفظ الرحمن سید بہری

شیخ ولی اللہ ممکنہ مساقیٰ ایجاد لشیع

حرفِ اول

زیر نظر پھلٹ اس مقالہ پر بنی ہے جو بر عظیم کی معروف فکری شخصیت اور تحریک آزادی کے رہنماء حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوطاروی نے ابھن ترقی ادب دہلی کے دوسرے سالانہ اجلاس منعقدہ ۲۳ فروری ۱۹۵۶ء میں پیش کیا تھا طاون ہال دہلی میں ہونے والی اس نشست کے صدر نشین پروفیسر رشید احمد صدیقی ایم اے ندیگ تھے۔

مقالہ میں ایسے دو شعبوں کے باہمی ربط کو موضوع بنایا گیا ہے جنکو اہل سیاست اور اہل مذہب دونوں ہی مکاتب فکر آج تک باہمی تصادم یا کم از کم لا تعلقی کے حامل شعبے تصور کرتے ہیں چنانچہ آج معاشرے کے فکری انتشار میں اس سوچ کا بھی ایک کلیدی کردار ہے۔ امام شاہ ولی اللہ کے فلسفہ میں "نظریہ وحدت اور فکر ربط" کو نمایاں حیثیت حاصل ہے۔ وہ کہیں دنیا و آخرت کو ایک دوسرے سے جوڑتے نظر آتے ہیں، کہیں تاریخ کی کڑیوں کو ایک دوسرے سے منلک کرتے ہیں اور کہیں زندگی کے شعبوں کو ایک لڑپی میں پرونسے کی جدوجہد کرتے نظر آتے ہیں۔

زیر نظر مقالہ میں ولی اللہ فکر کی ایک ایسی امتیازی خصوصیت کو موضوع بنایا گیا ہے کہ اسمیں شاہ صاحب کے ساتھ کوئی شریک نظر نہیں آتا۔ اور اہل اخلاق و رحمائیں دین اس پر اگر غور کر لیں تو انہیں زمانہ کی خرابی اور قیامت کے انتشار کی بجائے امید کی ایک روشن کرن نمودار ہوتی محسوس ہوگی۔

مقالہ کے آغاز میں حضرت مولانا سید ہاروی نے جو چند تہییدی کلمات کئے ہیں اس سے بھی موضوع کی اہمیت اور اس پر مزید غور و فکر کی دعوت ملتی ہے وہ کہتے ہیں:

"حضرات کرام: اس ادبی مجلس میں جس موضوع پر کچھ کہنے کا ارادہ ہے وہ اپنی حیثیت میں ایک اچھوتا موضوع ہے بلکہ بغیر کسی خودستائی اور علمی غرور کے بجا طور پر یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ علمی دنیا میں یہ پہلی کوشش ہے جو سپرد قلم کی گئی ہے لیکن ایسے بڑے دعوے کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ جو کچھ سمجھا گیا ہے وہ اس سے بہت کم ہے جو اس سلسلہ میں سمجھا جانا چاہئے۔

مختلف وجوہ و اسباب کے علاوہ اس اختصار کی بڑی وجہ میری عدیم الفرصتی ہے اور غالباً "مجلس ترقی ادب" کا یہ ایک روزہ اجلاس بھی طوالت کا متحمل نہ ہوتا"

مقالہ ملاحظہ کرئے:

جیسا میں

علم الاخلاق اور علم المعیشت کا باہمی ربط و تعلق (امام شاہ ولی اللہ کا ایک منفرد اجتماعی نظریہ)

اس مقالہ کا اصل موضوع "علم الاخلاق" کے ساتھ علم المعیشت کا تعلق ہے مگر حکماء اسلام میں چونکہ صرف حکیم الاست شاہ ولی اللہ (نور اللہ مرقدہ) نے اس "تعلق" کو "علم الاخلاق" میں بست اہمیت دی ہے اور حکمت ولی اللہ میں اس کا مقام بہت بلند ہے اس لیے اگر ہم اس کی تعبیر ان الفاظ میں کریں کہ شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کا خصوصی امتیاز کیا ہے؟ تو یہ صحیح اور بر مخل ہو گا۔

حکمت کی تعریف

جدید و قدیم فلاسفة اور حکماء نے فلسفہ و حکمت کی جو تعریفیں کی، میں ان کا خلاصہ اور نجور اس طرح کیا جاسکتا ہے۔
حکمت نام ہے قول و عمل میں درست کاری (صحیح روشن) اور حق و راستی کی معرفت (یقین کی پہچان) کا پس اگر یہ معرفت اور درست کاری اشیاء کے پوشیدہ انصاف (راز) اور اسباب و مسیبات نکے باہمی تعلق و ارتباٹ سے آگاہ کرتی ہے تو اس کو حکمت علمیہ کہتے ہیں۔

اس پوری حقیقت کو قرآن عزیز نے پتھے سمجھا انداز میں اس طرح بیان کیا

ہے۔

من یوئیت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا (۱)

(جس شخص کو "حکمت" سے حصہ دیا گیا ہے بلاشہ اس کو زبردست بھلائی دی کئی اور بہت بڑا کمال بنشا گیا۔)

اور اگر مطوروہ بالا (مدکورہ) معرفت اور آگاہی، رموز قدرت (اصول فطرت) کے مطابق ہر شے کو اس کے مناسب جگہ دے تو اس کو "حکمت عملی" سمجھا جاتا ہے۔

(۲)

حکمت کی عظمت

حکمت اپنے اندر کیسے عظیم الشان کمالات رکھتی ہے اور حیات انسانی کے ارتقاء میں اس کا درجہ کس قدر بلند اور پر عظمت ہے؟ اس کا اندازہ جدید و قدیم علمی کائنات کے اس ذخیرہ سے ہو سکتا ہے جو علمی نظریوں اور عملی سامنے کے ذریعہ ہماری مادی زندگی کی ترقی اور سر بلندی کے بیش بہادر خدمات انجام دیتا رہا، اور وہ ہے

رہا ہے۔

نیز ہماری روحانی نشوونما اور کمالات کے ارتقاء کا صنانہ اور کفیل ہے اور سب سے پڑھ کر یہ کہ خالق علوم نے اپنی ذات کے ساتھ اس کمال کو متصف ظاہر کیا ہے۔

انک انت العلیم الحکیم (۳)

بلاشہ تو ہی علم والا، حکمت والا ہے (یعنی سرجشہ علم و حمت ہے) (۴)

حکمت اور علم الاسرار

یعنی حکمت جب "قوانين الہی" (شریعت حضر) کے راز ہائے سربستہ اور حقائق و رموز سے آگاہی میں استعمال کی جاتی ہے تو اس کا نام "علم الاسرار" ہو جاتا ہے۔ اس وقت اس کا منشایہ ہوتا ہے کہ وہ بناۓ کہ دین و مذہب کے قوانین و اصول کس طرح عقل و فطرت (نیجر) سے مطابقت رکھتے اور کس طرح کائنات کے انفرادی و اجتماعی نظام کے لیے باعثِ فلاح و سعادت ہیں۔

دینی فلاسفہ اور حکماء

اسلام میں سرتاسر انبیاء محدث رسول اللہ ﷺ کے بعد فلسفہ و حکمت کے اس خاص شعبہ "علم الاسرار" کے معلم اول عمر بن الخطاب (فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) ہیں اور معلم ثانی علی بن ابی طالب (حیدر کار رضی اللہ عنہ) کو سمجھا جاتا ہے عورتوں میں یہ سعادت سب سے پہلے عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) کے حصہ میں آئی۔

اس کے بعد اسلامی مگوارہ میں بہت سے ماوں نے ایسے بچوں کی پرورش کی جو غزالی، قشیری، رازی، ابن تیمیہ، ابن قیم اور احمد سرہندی بن کراس فلسفہ و حکمت کے "لام" کھلا لئے۔

حکیم الامت امام ولی اللہ دہلوی

لیکن گیارہوں صدی ہجری کے شروع میں یونپی کے غیر معروف قصہ "پحلت" میں معلم اول حضرت عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کی نسل سے ایک بچے نے عالم وجود میں قدم رکھا، والدین کی جانب سے اگرچہ اسکو احمد موسوم کیا گیا لیکن اپنے فطری کمالات اور "علم اسرار و حکمت" کی لامت کبریٰ نے اس آفات حکمت کو دار السلطنت دہلی میں "ولی اللہ" کے لقب سے مشور کیا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ فیلوف امت ولی اللہ دہلوی نے حکمت ربانی اور فلسفہ الحی کا جو اسلوب قائم کیا وہ اپنے تمام پیشوؤوں سے زیادہ ممتاز اور اپنی حیثیت سے بہت زیادہ وقیع (ایہم) ہے۔ یہی نہیں بلکہ تمام اسلامی و غیر اسلامی حکماء و فلاسفہ کے نظریہ اخلاق میں وہ حقیقت مفقود نظر آتی ہے جو اس حکیم و فیلوف کے یہاں بد رجہ کمال پائی جاتی ہے۔

حکیم الامت کا نظریہ اخلاق

شاہ ولی اللہ بست سی پر عظمت کتابوں کے مصنف ہیں جو مختلف علوم و فنون کا نادر ذخیرہ ہیں مگر ان کی تصنیفی زندگی کا شامیکار "جستہ اللہ البالغہ" ہے۔ یہ کتاب علوم عقلیہ و نقلیہ کا بیش بہا گوہر اور انمول موقی ہے "علم اسرار" اور

"حکمت ربانی" کے پیش نظر شاہ صاحب نے اس میں وہ سب کچھ سپرد قلم کر دیا ہے جو انسانی سعادت کے انفرادی و اجتماعی دونوں پہلوؤں اور دنیوی و اخروی دونوں زندگیوں سے متعلق ہے۔

اس کتاب کا ایک حصہ "علم الاخلاق" سے متعلق ہے جس میں اخلاق کے علمی نظریوں اور عملی درست کاریوں کو بہترین طرز نگارش کے ساتھ واضح کیا گیا ہے۔

دوسری کتابوں میں جب آپ "علم الاخلاق" کے ان مباحث کا مطالعہ کریں گے جن میں "علم الاخلاق" کے دوسرے علوم سے تعلق پر بحث کی گئی ہے تو تمام علماء اخلاق اور حکماء، فلاسفہ کو اس پر متفق پائیں گے کہ وہ اس سلسلہ میں علم ما بعد الطبیعت (یعنی فلسفہ طبیعی) (فیزکس) علم الارتقاء (ایولیوشن) علم النفس (ساینکا لو جی) علم المنطق (لوجک) جماليات (ایستھٹک) فلسفہ قانون (فلسفی آفت لا) علم الاجتماع (سوشیالوجی) اور فلسفہ تاریخ (فلسفی آفت ہسٹری) کا ذکر کرتے ہیں لیکن کسی ایک جگہ بھی یہ اشارہ نہیں کرتے کہ علم الاخلاق کا کوئی تعلق اجتماعی علم الحیثت سے بھی ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کس طرح کا ہے؟

ارسطو کی کتاب "الاخلاق"، فلسفہ اخلاق میں ابن سکویہ کی کتاب "السعادة" اور "تہذیب الاخلاق"، ماوردی کی ادب الدین والدنيا، غزالی کی احیاء العلوم، راغب کی "الذريعة"، ابن قیم کی مدارج السالکین اور اسی قسم کی دوسری اخلاقی کتابوں میں کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ملتا، مشور حکماء، فلاسفہ اور علماء اخلاق کے تمام مباحث اخلاق کو غور و خوض سے مطالعہ کرنے کے باوجود اس سلسلہ میں ناکامی کے سوا اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ چنانچہ قدیم علماء و حکماء مثلاً ارسطو، افلاطون، سقراط، منکہ ہندی، رواثی، ابیتقر نین، کندی، فارابی، ابن سینا، غزالی، ابن باجه، ابن طفیل، ابن رشد، ابن خلدون، ابن یسیم، ابن عربی، ابن سکویہ اور اخوان الصفا کے بیان کردہ "اخلاقی نظریے" جس طرح اس مسئلہ میں حقیقتی دامن ہیں اسی طرح جدید علماء اخلاق مثلاً کاؤنٹ، اپنسر، شوپنہار، ڈیکارت، فرنسوی، نسیم اور جوں استورٹ مل، سینوزا،

جرین، ہیگل کے مکت و فلسفہ کے تمام اخلاقی نظریے اس سوال کے جواب میں درماندہ ویچارہ نظر آتے ہیں۔

حالانکہ جرمن فلسفراگٹ گٹ اور کاؤنٹ اور انگریز فلسفہ برٹ اپنے تو ان مشاہیر فلسفروں میں سے ہیں جنہوں نے "علم الاخلاق" کے ساتھ علم الاجتماع اور علم الارتقاء کو منطبق کرنے کے لیے بہت سے جدید اور وسیع نظریوں سے کام لیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک کی بھی پرواہ خیال اس رفت و بلندی تک نہ پہنچ سکی جو ولی اللہ دہلوی کے حصہ میں آئی۔

متاخرین علمائے اخلاق عارف روی، سعدی اور شیخ سمرہندی نے اخلاقیات پر بہت کچھ کہما، اور خوب کہما، مگر دنیا کے اجتماعی اخلاق کی برتری یا برہادی پر جو چیزیں سب سے زیادہ اثر انداز ہے اور ہوتی رہی ہے یعنی "اقتصادیات" اس کا نشان یہاں بھی نہیں ملتا۔

غرض "ولی اللہ دہلوی" کی مشورہ کتاب "جمۃ اللہ البالغہ" وہ پہلی کتاب ہے جس نے ہم کو اس بیش قیمت علمی نظریہ سے روشناس کرایا کہ "اجتماعی علم" الاخلاق کی فلاح و سعادت، اجتماعی معاشیات کے عادلانہ نظام پر موقوف ہے اور یہ کہ دنیا کی قوموں کا اجتماعی اخلاق اس وقت صحیح اور بہتر نہیں ہو سکتا جب تک ان کے درمیان ایک اینا اجتماعی نظام قائم نہ ہو جائے جو افراط اور تفریط سے پاک عادلانہ اصول رکھتا ہو۔

لام احمد "ولی اللہ" کے علاوہ تمام علماء اخلاق "جدید ہوں کہ قدیم" یہ سمجھتے رہے ہیں کہ قوموں کے اجتماعی اخلاق کو "حسین" بنانے کے لیے عمدہ اخلاقی نظریوں کے غازہ کی ضرورت ہے اس لیے انہوں نے جدید علم الاخلاق کو علم الاجتماع پر منطبق کرنے کی زبردست کوشش کی ہے مگر ان تمام علماء سے جداً ولی اللہ دہلوی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ "اجتماعی اخلاق" کا حسن اس وقت تک نہیں تکھر سکتا جب تک کہ اقوام کے اجتماعی جسم کو فاسد معاشری نظام کے جذام سے صحت نہ ہو جائے اگر یہ نہ ہو جائے تو پھر اجتماعی اخلاقیات کا تازہ خون خود بخود جسم

اقوام میں دوڑنے لگے گا اور اس کے حسن و زیبائش کے لیے کسی خارجی پوڈر اور غازہ کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اجمال کی تفصیل

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ علماء اخلاق کے نزدیک یہ تسلیم شدہ مسئلہ ہے کہ علم الاحقان کا علم الاجتماع کے ساتھ گھبرا تعلق ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں۔

"انسان کی زندگی اجتماعی زندگی کے بغیر ناممکن ہے، امداد و ہمیشہ کسی نہ کسی جماعت کا فرد ہو کر ہی زندہ رہ سکتا ہے، اور یہ ہماری قدرت سے باہر ہے کہ ہم کسی ایک فرد کے فضائل سے اس طرح بحث کریں کہ جس جماعت کی جانب وہ منسوب ہے اس سے بالکل قطع نظر کر لیں اس لیے کہ اس کے بغیر ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ جس جماعت سے اس کا تعلق ہے اس کے اندر وہ کون سے اوصاف ہیں جن سے فضائل و محسن اخلاق میں مدد ملتی یا رکاوٹ پیدا ہوتی ہے" (۵)۔ حقیقت حال یہ ہے کہ انسان نہ صرف کسی ایک بلکہ بہت سے روابط کے ساتھ ناگزیر طور پر مربوط ہے اور اس طرح وہ اپنے کنہب کا بھی عضو ہے شر و قریب کا بھی، قوم کا بھی فرد ہے اور پھر تمام انسانی دنیا کا بھی (۶)۔

ان حقائق کے پیش نظر انہوں ادی اخلاق کا تعلق اجتماعی اخلاق کے ساتھ ایک ناگزیر امر ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر بلاشبہ علم الاحقان کا تعلق علم الاجتماع کے ساتھ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے (۷) اور شاہ ولی اللہ نے خصوصیت کے ساتھ "بحث ارتفاقات" کے عنوان سے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ (۸) پس اس "مسئلہ عقیدہ" نے "انفرادی اخلاق" کے مقابلہ میں "اجتماعی اخلاق" کی برتری پر مهر تصدیق ثبت کر دی اور یہ واضح کر دیا کہ حیات انسانی میں اجتماعی اخلاق کی قیمت بہت زیادہ ہے کیونکہ اس کی افادہ سات بہت زیادہ ہے۔ لیکن "علماء اخلاق" میں یہ اختلافی مسئلہ ہے کہ "اجتماعی اخلاق" میں سے کس

غلق کو شرف اور برتری حاصل ہے کتب اخلاق میں اس بحث کو "فضیلت" کے باب میں بیان کیا جاتا ہے اور اس میں سقراط، ارسطو، فلاطون، ابن مکویہ اور دور حاضر کے علماء اخلاق کے مباحث کو تفصیل سے نقل کیا گیا ہے ان مباحث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سقراط "ہرشے کی صحیح معرفت" کو سب سے بڑی فضیلت تسلیم کرتا ہے، ارسطو نظریہ "اوساط" کا فائل ہے یعنی ہر دور زماں کے درمیان ایک فضیلت پوشیدہ ہے۔

فلاطون کبھی اپنے استاد سقراط کی تقدیر کرتا نظر آتا ہے اور کبھی "خواہشات نفس پر ضبط اور کنٹرول" کو سب سے بڑی فضیلت شمار کرتا ہے۔

ابن مکویہ ارسطو کی تائید میں مصروف ہے اور دور حاضر کے علماء فضائل اجتماعیہ کو بغیر کسی برتری اور فضیلت کے مختلف اقسام میں تقسیم کرتے نظر آتے ہیں، لیکن ولی اللہ دہلوی نے اصول اخلاق کو چار حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے "اجتماعی اخلاق" کے لیے صرف ایک ہی فضیلت کو "اصل" اور "معیار" قرار دیا ہے اور وہ "عدل" ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

"عدالت ہی ایک ایسی اساس ہے کہ جب انسانی اطوارِ زندگی مثلاً ثشت و برخاست خواب و بیداری، رفتار و گفتار اور شکل و لباس وغیرہ میں اس کا لحاظ کیا جائے تو اس کو "اوب" کہتے ہیں اور جب مالی حیثیت یعنی جمع و خرچ سے متعلق امور میں اس کو پیش نظر کھا جائے تو اس کا نام "کفایت" ہے اور اگر تم بیر مزمل (عاملی و شمری امور کی تنظیم و تشکیل) میں اس کا صحیح استعمال کیا جائے تو وہ آزادی (سول برٹی) کھلائی ہے اور اگر تم بیر مملکت میں اس کو بنیاد بنا کیا جائے تو اس کو "سیاست" کہا جاتا ہے اور اگر اس کو باہمی اخوت و محبت اور تعلقات میں اساس بنا کیا جائے تو اسی "عدل" کو حسن معاشرت کا نام دیا جاتا ہے۔ (۹)

اجتماعی اخلاق میں "عدل" کی حیثیت کو جس طرح شاہ صاحب نے ظاہر فرمایا ہے "علماء حنفی" کے لیے یہ ایک ایسا بہترین نظریہ ہے جو "فضیلت" سے تعلق قدیم و جدید تمام مباحث کے اختلاف کے لیے ایک "محکمہ" اور فیصد کن

مسکنے کی طاقت رکھتا ہے اور اس سے اجتماعی اخلاق میں "عدل" کی برتری کے ساتھ ساتھ وہ تمام مشکلیں بھی حل ہو جاتی ہیں جو "فضیلت" کی بحث میں علمائے اخلاق کے سامنے رونما ہیں۔

عدل کا تعلق نظام عدل سے

فیلسوف است شاہ ولی اللہ اجتماعی اخلاق میں "عدل" کو یہ حیثیت کیوں دیتے ہیں؟ اس کا جواب خود انہوں نے "عدالت" کی تعریف کرتے ہوئے دیا ہے جو جمہر اللہ البالغ میں ارشاد فرماتے ہیں:

"عدالت ایک ایسے ملکہ کا نام ہے جس کے ذریعہ سے تدبیر منزل سیاست مملکت اور اسی قسم کے اجتماعی معاملات کے لیے سولت اور آسانی کے ساتھ ایک عادل اور پُر از خیر نظام قائم ہو جاتا ہے دراصل یہ ایک ایسی نفیاتی کیفیت کا نام ہے جس سے ایسے لطیف افکار کلیے اور سیاسیات مالیہ پھوٹ لکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عالم روحاںیت کے نزدیک ٹھیک اور مناسب ہوں" (۱۰)

اور فیوض المرین میں ٹلنٹ حسن "ست صلح" کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں:

"اخلاق انسانی میں ایک ٹلنٹ کا نام "ست حسن" (نیک سرشت) ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ نفس ناظھہ ان اعمال و اخلاق میں بیداری اور توجہ کامل حاصل کر لیتا ہے جو اس کے اور خدا کے درمیان نیز اس کے اور خدا کی تمام مخلوق کے درمیان وابستہ ہیں اور ایسے نظام صلح کی جانب راہ پاجاتا ہے جو رضائے الہی کا منشأ ہے۔ سوجب اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی بھلانی چاہتا ہے تو ان کو ان اعمال و اخلاق کی سمجھ کر عنایت کرتا اور "عادلانہ نظام" کی جانب رہنمائی کرتا ہے" (۱۱)

معیشت کا نظام اور علم الاخلاق

اس طویل بحث کو اس طرح ترتیب دیجئے کہ "انسان" اگر اخلاق کریمانہ سے متصف نہیں ہے تو پھر وہ حیوانوں اور جو پاؤں سے بدتر ہے اور اس آیت کا

مصدقہ ہے

لهم قلوب لا يفقهون بها و لهم اعين لا يبصرون بها و لهم
اذان لا يسمعون بها اولئک كالانعام بل هم اضل اولئک
هم الغفلون . (۱۲)

ان کے دل میں پر سمجھتے نہیں ان کی آنکھیں، میں پر دیکھتے نہیں اور ان کے کان
میں پر ان سے سنتے نہیں یہ چوپاؤں کی طرح میں بلکہ ان سے بھی زیادہ بے راہ، میں
یہی میں جو غفلت میں سرشار ہیں۔

اخلاق میں الفراودی اخلاق سے زیادہ اجتماعی اخلاق کا مرتبہ ہے قرآن عزیز
نے اگرچہ جدا ہر قسم کے اخلاقی اصول بیان کیے ہیں لیکن جس آیت کو جامع
اخلاق کہا گیا ہے اس میں ان ہی اخلاق کریمانہ کا ذکر ہے جو اجتماعی اخلاق کھملاتے
ہیں چنانچہ ارشاد ہے۔

ان الله يامر بالعدل والاحسان و ايتاء ذى القربى (۱۳)
blashe اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے حدل کا احسان کا اور قرابت والوں کے ساتھ حسن
سلوک اور داد دہش کا۔

پھر یہی آیت اس کے لیے بھی فیصلہ ناطق ہے کہ اجتماعی اخلاق میں بھی "عدل" کا
درجہ بلند و بالا ہے اس لیے کہ عدل ہی سے احسان تک رسائی ہوتی ہے اور "عدل"
ہی ایتاء ذی القربی (ابل قرابت کے حقوق کی ادائیگی) کی توفیق بختا ہے اس لیے
آیت میں اس کو اولیت کا شرف بخشنا گیا۔ پھر "عدل" ہی اس چیز کو منصہ شود پر
لاتا ہے جو اجتماعی اخلاق بلکہ اجتماعی حیات کا مدار ہے یعنی "نظام صلح" بلاشبہ یہ
ایک محور و مرکز ہے اور تمام اجتماعی مسائل اس کے گرد گھومتے نظر آتے ہیں
صرف اسی کے وجود سے اجتماعیت کا وجود ہے اور اس کے فساد و فنا میں
اجتماعیات کا فساد و فنا مضر ہے۔

الحاصل ان ہر سر درجات و منازل کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عادل و
صلح نظام کی صلاحیت اور اس کا فساد کس شے کے ساتھ وابستہ ہے؟ یہ بظاہر ایک

بہت معمولی سوال ہے لیکن اس حقیقت کے پیش نظر بہت اہم اور اجتماعی حیات پر بہت زیادہ اثر انداز ہے۔ ارسطو کی کتاب الاخلاق اس کا جواب صرف یہ دستی ہے کہ "صلح نظام" کا وجود "حصول سعادت" پر موقوف ہے جو اخلاقیات کے لیے "مثُل اعلیٰ" (بلند ہدف) ہے لیکن سعادت کس طرح ہم کو ایک مکمل اجتماعی صلح نظام تک پہنچاتی ہے اس کا جواب ارسطو کے پاس تھی میں ہے البتہ وہ "علم الاخلاق" سے الگ ہو کر اس کا جواب "سیاست" میں دینے کی سعی کرتا ہے اور اس طرح "نظام اجتماعی" کو اخلاق سے جدا کر دیتا ہے۔

سقراط اور افلاطون کے یہاں بھی یہی حال نظر آتا ہے اور اس طرح ان کے متبوعین مسلمان فلاسفوں اور حکماء کا حال ہے۔ ابن سینا، فارابی، ابن مکویہ اور ابن رشد اس سلسلہ میں یہ سب اسی اسکول کو مانتے چلے آتے ہیں جس کی طرح یونانی فلاسفوں نے ڈالی تھی۔

امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن عربی اور رومی اگرچہ اخلاقیات میں ایک مستقل اسکول رکھتے اور ان کے لیے بہترین نوایں (اصول) قائم کرتے ہیں تاہم اس سوال کے جواب میں "عدل" تک پہنچ کر وہ بھی خاموش ہو جاتے ہیں اور ان کا فکر اس سے اوپر پرواز کرنے کو تیار نظر نہیں آتا۔ لیکن اس سوال کا جواب امام الحکمت ولی اللہ دہلوی کے پاس موجود ہے اور بلاشبہ انہوں نے "صلح و عادل نظام" کی صلاحیت کو جس اصل اور ناموس پر قائم کیا ہے وہ ان ہی کا طغراۓ امتیاز ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

"جب پارسیوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گزر گئیں اور دنیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنایا اور آخرت تک کو بھلا دیا اور شیطان نے ان پر غلبہ کر لیا تو اب ان کی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے اسباب میں منہک ہو گئے اور ان میں کا ہر شخص سرمایہ داری اور تمول پر فر کرنے اور اترانے لگا یہ دیکھ کر دنیا کے مختلف گوشوں سے وہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو بے جا عیش پسندوں کو داد دینے کے لیے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے

لجاجد اور سامان عیش مہیا کرنے کے لیے عجیب و غریب وقیفہ سنجیوں اور نکتہ آفرینیوں میں مصروف نظر آئے گے اور قوم کے اکابر اس جدوجہد میں مشغول نظر آئے گے کہ اسباب تعيش میں کس طرح وہ دوسرے پر فائٹن ہو سکتے اور ایک دوسرے پر فرومبہات کر سکتے ہیں حتیٰ کہ ان کے امراء اور سرمایہ داروں کے لیے یہ سخت عیوب اور عار سمجھا جانے لگا کہ ان کی کمتر کا بلکہ یا سرکاتاج ایک لاکھ درہم سے کم قیمت کا ہو یا ان کے پاس عالیشان سر بلک مغل نہ ہو جس میں پانی کے حوض سرد و گرم حمام، بے نظیر پائیں باغ اور ضرورت سے زائد نمائش کے لئے بیش قیمت سواریاں، خشم و خدم اور حسین و جمیل باندیاں موجود ہوں اور صبح و شام رقص و سرود کی مخالفین گرم ہوں اور جام و سبو سے شراب ارجوانی چمک رہی ہو اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان مہیا ہوں جو آج بھی تم عیش پسند بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھتے ہو اور جس کا ذکر قصہ طولانی کے متراوف ہے۔

غرض یہ غلط اور گمراہ کن عیش ان کے "معاشری نظام" کا اصل الاصول بن گیا تھا اور کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نواب اور امراء کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ پوری مملکت میں ایک عظیم الشان آفت اور وباء کی طرح سرایت کر گیا تھا اور عوام و خواص سب میں یعنی جذبہ فاسد پایا جاتا تھا اور ان کے "معاشری نظام" کی تباہی کا باعث بن رہا تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری تھی کہ دلوں کا امن و سکون منکر گیا تھا نامیدی، کاہلی بڑھتی جاتی تھی اور بہت بڑی اکثریت رنج و غم اور آلام اور مصائب میں گھری نظر آتی تھی اس لیے کہ ایسی مفرطانہ عیش پرستی کے لیے زیادہ سے زیادہ رقم اور آمد فی درکار تھی اور وہ ہر شخص کو مہیا نہ تھی، البتہ اس کے لیے بادشاہ، نواب، امراء اور حکام نے معاشری دستبردار شروع کر دی اور اس کا طریقہ یہ اختیار کیا کہ کاشنگاروں، تاجریوں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسرے کارپردازوں پر طرح طرح کے ٹیکس عائد کر کے ان کی کمتر تورڈی اور انکار کرنے پر

ان کو سخت سے سخت سر زائیں دیں، اور مجبور کر کے ان کو ایسے گھوڑوں اور گدھوں کی طرح بنادیا جو آپاشی اور بہل چلانے کے کام میں لائے جاتے ہیں اور پھر کارکنوں اور مزدور پیشہ لوگوں کو اس قابل نہ چھوڑا کہ وہ اپنی حاجات و ضروریات کے مطابق بھی کچھ پیدا کر سکیں۔ خلاصہ یہ کہ ظلم و بد اخلاقی کی انتہاء ہو گئی تھی۔

اس پریشان حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کو اپنی اخروی سعادت اور فلاح اور خدا سے رشتہ و بندگی جوڑنے کیلئے بھی ملت نہ ملت تھی اور اس فاسد "معاشی نظام" کا ایک مکروہ پہلو یہ بھی تھا کہ جن صنعتوں پر نظام عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثریک قلم متروک ہو گئی اور امراء و رؤسائے کی مرضیات و خواہشات کی تکمیل ہی سب سے بڑی خدمت اور سب سے بہتر حرف (بڑا) شمار ہونے لگا۔

اور جموروں کی یہ حالت تھی کہ ان کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی تھی اور ان میں سے اکثر کا گزارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا مثلاً ایک طبقہ جہاد کی بغیر باپ دادا کے نام پر مجاہدین کے نام سے وظیفہ خواری کر رہا ہے تو دوسرا مدبرین مملکت کے نام سے پل رہا ہے کوئی بادشاہ اور امراء کی خوشامد میں قصہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے ویشہ پارہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیر بن کر دعا گوئی کے زمرہ میں مالی استھصال کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسبِ معاش کے بسترین طریقوں کا نقدان تھا اور ایک بڑی جماعت چاپلوسی مصاحبہ، چرب زبانی اور دربارداری کے ذریعہ معاش حاصل کرنے پر مجبور ہو گئی اور یہ ایسا فن بن گیا تھا جس نے ان کے انکار عالیہ اور ذہنی ثنومنا کی تمام خوبیاں مٹا کر پست و ارزیل زندگی پر فنا فن کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ وبا کی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا تو ان کے نفوس دنائت و خست سے بھر گئے اور ان کی طبائی، اخلاقی صالح سے نفرت کرنے لگیں اور ان کے تمام اخلاق کریمانہ کو گھسن لگ گیا اور یہ سب اس فاسد معاشی نظام کی بدولت پیش آیا جو عجم و روم کی حکومتوں میں کار فرا تھا۔

آخر جب اس مصیبت نے ایک بھی انک شکل اختیار کر لی اور مرض ناقابل

علج حد تک پہنچ گیا تو خدا نے تعالیٰ کا غضب بھر گل اٹھا اور اس کی غیرت نے تقاضہ کیا کہ اس مہلک مرض کا ایسا علاج کیا جائے کہ فاسد مادہ جڑ سے اکھڑ جائے اور اس کا قلع قمع ہو جائے۔ اس نے ایک امی نبی ﷺ کو مبعوث کیا اور انہیں اپنا پیغامبر بننا کر بھیجا، وہ آیا اور اس نے روم و فارس کی ان تمام رسوم کو فتا کر دیا اور عمجم و روم کے رسم و رواج کے خلاف صحیح اصولوں پر ایک نئے نظام کی بنیاد ڈالی۔

اس نظام میں فارس و روم کے فاسد نظام کی قباحت کو اس طرح ظاہر کیا گیا کہ معاشر زندگی کے ان تمام اسباب کو یک قلم حرام قرار دیا جو عوام اور جموروں پر معاشر دستبرد کا سبب بنتے اور مختلف عیش پسندیوں کی راہ میں کھول کر حیات دنیوی میں یہجا انہماں کا باعث ہوتی ہیں، مثلاً مردوں کے لیے سونے چاندی کے زیورات اور حریر و دبایا کے نازک کپڑوں کا استعمال اور تمام انسانی نفوس کے لیے خواہ مرد ہو خواہ عورت ہر قسم کے چاندی اور سونے کے برتنوں کا استعمال اور عالیشان کوششوں اور رفع الشان محلات و قصور کی تعمیر اور مکانوں میں فضول زیبائش و نمائش وغیرہ کہ یہی فاسد نظام کے ابتدائی منازل اور معاشری نظام کی تباہی کا منشاء مولد ہیں بھر حال خدا تعالیٰ نے اس ہستی کو اخلاق کریمانہ اور نیک نہادی کا معیار اور ان پاک امور کے لیے میزان بنادیا ”

اسی طرح شاہ صاحب ”ارتفاعات“ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”یہ واضح رہے کہ انہیاء علیم السلام کی بعثت کا منشاء اگرچہ بالذات عبادات الہی سے متصل ہے مگر عبادات کے ساتھ ساتھ اس منشاء میں رسوم فاسدہ کو فنا کرنے کے اجتماعی زندگی میں بہترین نظام کا قیام بھی شامل ہے اسی لیے پیغمبر خدا ﷺ کا ارشاد مبارک ہے

بعث لاتمم مکارم الاخلاق
میں اس لیے مبعوث کیا گیا ہوں کہ مکارم اخلاق کی تکمیل کروں۔
اور اسی لیے اس مقدس ہستی کی تعلیم میں ”رہبانیت“ کو اخلاقی حیثیت نہیں دی

گئی بلکہ انسانوں کے باہم اختلاط و اجتماع کی زندگی کو ترجیح دی گئی ہے لیکن اس اجتماعیت کا انتیاز یہ قرار دیا ہے کہ اس کے معاشری نظام میں نہ دولت و ثروت کو وہ حیثیت حاصل ہو جو عجمی بادشاہوں کے پیاس حاصل تھی اور نہ ایسی کیفیت ہو کہ تمدن سے بیزار و متعان اور وحشی لوگوں کی طرح ان کی معیشت ہو پس اس مقام پر دو مستار غرض قیاس کام کر رہے ہیں ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک محبوب و محمود شے ہے اس لیے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اس کی بدولت انسانوں کا داماغی توازن اعتدال پر رہتا ہے اور اس سے ان کے اخلاقی کریمانہ صحیح اور درست رہتے ہیں نیز انسان اس قابل بتتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو اس لیے کہ بیکسانہ اور مجبورانہ اغلاس سے نہ بیر اور مزانج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک بدترین چیز ہے جبکہ وہ باہمی مناقشات اور بغض و حسد کا سبب بنتی ہے اور خود اپنی ثروت و دولت کے اطمینان قلب کو تعصب اور حریصانہ کدو کاوش کے زہر سے مسموم کرتی ہو اور قوموں کو استھصال بالجبر اور دوسروں پر معاشری دستبرد کے لیے آمادہ کرتی ہو کیونکہ اس صورت میں یہ بد اخلاقی کے مرض میں مبتلا کر دیتی ہے آخرت اور یاداللہ یعنی روحانی زندگی سے بالکل غافل و بے پرواہ بنادیتی اور مظلوم پر نت نئے مظالم کا دروازہ کھولتی ہے لہذا پسندیدہ راہ یہ ہے کہ دولت و ثروت "نظام معیشت" میں ایسا درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور افراط و تفریط سے پاک ہو اور یہ صحیح معاشری نظام کے بغیر ناممکن ہے۔ (۱۲)

شاہ ولی اللہ کے اس نظریہ کی صداقت کے لیے گذشتہ تاریخ کی ورق گروانی کی ضرورت نہیں موجودہ یورپین حکمرانوں کی تاریخ ہی اس کے لیے زندہ شہادت

ہے۔

کیا آپ بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ جہاں تک انفرادی اخلاق کا تعلق ہے بعض یورپین اقوام اخلاقی مسائل میں بلند اخلاق اور مضبوط کیریکٹر کی حامل نظر آتی ہیں لیکن جب ان کی اجتماعی اخلاقی زندگی پر نظر ڈالیے تو غدر و فریب، بد عمدی،

معاشی دستبرد، استھصال بالجبر اور اسی قسم کی بد اخلاقیوں کا سرتاسر مرکع نظر آتی ہیں وہ معابدات کرتی ہیں مگر بد عمدی کے لیے، مظالم توطی بیس مگر آئینیں اور قانون کا نام دے کر، فریب کاریاں کرتی ہیں مگر تدبیر اور سیاست کہہ کر اور معاشی دستبرد روا رکھتی ہیں مگر تجارت اور تہذیب آموزنی کا پردہ رکھ کر حتیٰ کہ انفرادی بد اخلاقیوں میں سے بھی بد کاری، شراب خواری ان کامیاب خسیر بن چکی ہے۔

لیکن یہ سب کچھ کیوں ہے؟ صرف اس لیے کہ ان کے معاشی نظام کی بنیادیں جموروں کی حاجتوں کے پورا کرنے کے اصول پر استوار نہیں کی گئیں بلکہ ان سرمایہ دارانہ اصول پر قائم ہیں جن کو شاہ ولی اللہ کے نظر یہ میں فاسد اور مذموم معاشی نظام سے تعبیر کیا گیا ہے۔

پس جس حکمرانِ قوم کا معاشی نظام رفاهیت کی افراط (زیادتی) کا داعی اور معاشی دستبرد کا حامل ہے اس قوم میں اجتماعی محاسن اخلاق پیدا نہیں ہو سکتے اور وہ قوم ہمیشہ اجتماعی بد اخلاقیوں کا معدن (گھووارہ) ہو گی، کمزور اقوام کے لیے قتنہ بنے گی اور نکبر، ظلم، حق تلفی، دوسروں کی تختیر و تذلیل اور خود غرضی و خوشنام پسندی جیسے کمزوه اخلاق اس کی نظرت ثانیہ بن جائیں گے۔

اور اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو قوم غلامی یادوسرے اسباب کی بدولت ایسے معاشی نظام سے دوچار ہو جو مفید اور عادلانہ رفاهیت سے غالی اور محروم ہے تو وہ دوسری قسم کی اجتماعی بد اخلاقیوں کا گھووارہ بن جائے گی اور اس میں ذلت نفس، قنوطیت یعنی نا امیدی اور یاس، عجز، بزدی، افلس اور گداگری جیسی بد اخلاقیں نمودار ہو جائیں گی۔

پس شاہ صاحب کے زیر بحث نظریہ اخلاق کے پیش نظر اجتماعی اخلاق اور عادلانہ معاشی نظام میں ایسا تلازم ہے جو کسی طرح ایک دوسرا سے کو جدا ہونے نہیں دیتا اور شاہ صاحب کی نظر میں اجتماعی اخلاق میں حسن و کمال جب ہی پیدا ہو سکتا ہے کہ حکومت کا معاشی نظام ایسے اعتدال پر ہو کہ جس میں بیباکانہ عیش پسندی کا دخل نہ ہو، نہ افلس اور فقر و فاقہ کا اونہ وہ معاشی دستبرد اور آئینی استھصال بالجبر پر

قائم ہوا اور نہ معیشت کے ترقی پذیر ذرائع سے خالی اور محروم ہو۔

حضرت شاہ صاحب فیوض الحرمین میں ایک مکاشفہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"میں نے رویائے صادقہ میں دیکھا کہ مسیح کو اللہ تعالیٰ نے نظام خیر کی تکمیل

کے لیے اپنی منشاء و مراد کا آکر کار بنادیا ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام مسلم
مالک پر کفار نے غلبہ کر کے ان کو تہ و بالا کر دیا ہے اور یہ دیکھ کر مسیح پر ایک
غضب کی سی حالت طاری ہے اور مسیرے اردو گردودی، فارسی، ازبک اور عجم و
عرب کے مسلمانوں کا جمیع غیر جمع ہے کوئی گھوڑے پر سوار ہے تو کوئی اونٹ پر
اور کوئی پاپیادہ اور سب ہی مسیری طرح کفار کے اس غلبہ پر غصباںک نظر آتے ہیں
اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرفات کے میدان میں بقصد جم جمع میں آخر وہ مسیری
جانب خاطب ہو کر کھنے لگے:

ماذَا حَكْمَ اللَّهِ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ اس حالت کے پہنچ جانے کے بعد اب خدا کا کیا
فِي صَلَهٖ ہے؟

میں نے جواب دیا

فَكُلْ نَظَامًا موجودہ تمام نظامہ عالم کو درہم برہم کر دنا

لام الحکمت ولی اللہ کا اس سے یہ مطلب ہے کہ چونکہ اب عالم میں اسلام کا
وہ بنیادی نظام باقی نہیں رہا جس کا جزو اعظم "صیح معاشری نظام" ہے اور جو جمہور
کے امن و اطمینان کا کفیل ہے تو اب تعمیر سے پہلے تحریب ضروری ہے اور اس
کے بعد ہی اس عادلانہ نظام کے قیام کی توقع کی جاسکتی ہے۔

لام ابو یوسف نے علم الاسرار کے مسلم اول اور شاہ صاحب کے جد اجد
حضرت عمر بن الخطاب کا ایک مقولہ کتاب الخراج میں نقل کیا ہے کہ جو لام الحکمة
کے نظریہ کی تائید کرتا ہے حضرت عمرؓ نے ایک ذمی یہودی کو بھیک مانگنے دیکھ کر
فرمایا:

"وَهُوَ حَكَمُ الْخَلْقِ كَمَا كَمِنَ سُخْتَ مَوَاجِدَهُ مِنْ گُرْفَاتِ هُوَ گَسْجُونَ جَسْ كَمَا قَلَرَوْ مِنْ ایک
بَهْكَارِی بَهْجِیک مَانْگَنَے پر مجبور ہو"

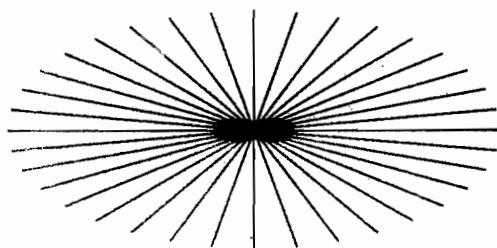
الحاصل نام الحکمت شاہ ولی اللہ دہلوی وہ پہلا فلسفی اور علم الاخلاق کا پہلا حکیم ہے جس نے دنیا کے سامنے یہ بیش بہا نظریہ پیش کیا کہ کسی قوم کا اجتماعی اخلاق تک پہنچنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک اس کے نظام حکومت میں ایسا "عادلانہ معاشی نظام" قائم نہ ہو جو افراط و تفریط سے الگ عوام و خواص دونوں کے لیے یکسان فلاح و خیر ہو اور عافیت کا صانع ہو اور بلاشبہ ولی الحکمہ کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ اخلاقیات کو معاشیات کے ساتھ مربوط کرتی اور ان دونوں کے درمیان لازم و ملزم کارثہ ثابت کرتی ہے۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين و الصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين والعاقبة للمتقين.

حوالہ جات

- (۱) سورۃ البقرۃ آیت ۲۶۹
- (۲) مدارج السالکین ج ۲ ص ۲۳۳
- (۳) سورۃ البقرہ آیت ۳۲
- (۴) اخلاق جلالی ص ۲۶
- (۵) اخلاق و فلسفہ اخلاق ص ۱۱، ۱۲
- (۶) ایضاً ص ۲۲۵
- (۷) ایضاً ص ۲۲۵ تا ۲۲۷ (تغییص)
- (۸) حجۃ اللہ بالغہ ج ۱ ص ۲۸، ۲۹
- (۹) ایضاً ج ۲ ص ۲۹

- (١٠) ایضاح ۲۸، ۲۹ ص
- (١١) فیوض الحرمین ۷۸ ص
- (١٢) سورۃ الاعراف آیت ۷۹
- (١٣) سورۃ النحل آیت ۹۰
- (١٤) جمعۃ النساء البالغین ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶ ص (تلخیص)



بھارتی ملکیت

- شیخ اللہ مولانا محمود حسن
شیخ اللہ مولانا محمود حسن
مولانا عبد اللہ سندھی
مولانا عبد اللہ سندھی
مولانا عبد اللہ سندھی
مولانا عبد اللہ سندھی
مولانا حفظ الرحمن سید باروی
مولانا حفظ الرحمن سید باروی
مولانا حفظ الرحمن سید باروی
ولی اللہ تحریک (تسبیحیں، برداگری، برداگری جماعت اپنے مشکل رہا) مولانا سید محمد میلان
لام شاہ عبدالعزیز (الکار و خدمات)
مولانا شوکت اللہ الصدیقی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
مولانا حسینی محمد طیب
مضتی سید الرحمن
محمد مشغول عالمی اے
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
چہدری عبد الرؤوف
- جلد چہد اور لوچوان
استغفاری نظام اور علی تھانے
قرولی اللہ کاتاری غنی تسلی
قرآنی حزب الغتاب
قرآنی انعام الغتاب
قرآنی قانون الغلط
قرآنی اصول معاشرات
اسلام کے اقتداری نظام کا تاخالی حاضرہ
فردا اور اجساغیت
ولی اللہ تحریک (تسبیحیں، برداگری، برداگری جماعت اپنے مشکل رہا) مولانا سید محمد میلان
لام شاہ عبدالعزیز (الکار و خدمات)
مولانا شوکت اللہ الصدیقی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
چہدری افضل حنفی
مولانا حسینی محمد طیب
مضتی سید الرحمن
محمد مشغول عالمی اے
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
مضتی عبد الرحمن آزاد
چہدری عبد الرؤوف
- ظیروں اور عادات
شناہ خداوندی
صدائے فکر و عمل
ارکان اسلام
عبادت و نماخت
حضرت مولانا محمد الیاس دلوی کا تصور دیں
اجساعی سائل کا ملی اللہ علی
دیں کے لعائی نظام میں مست کی فردا ہست
نظام کیا ہے؟
تبہش نظام کا ولی اللہ نظر ہے
تبہش نظام کیوں اور کیسے؟
دل سی فکر ایک تعارف