

سلسلہ مطبوعات ۱

طریقہ لقیۃ شریعت

اور

سیاست



مولانا محمد الیاس دہلوی
مولانا قاری محمد طیب قاسمی

شاہ ولی اللہ میڈیا فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف اول

کیا اسلام دین کامل ہے؟ کیا اسلام زندگی کے تمام شعبوں میں انسانوں کی راہنمائی کرتا ہے؟ کیا شریعت طریقت اور سیاست تینوں دین کے شعبے ہیں؟ کیا پیغمبر اسلام ﷺ نے ان سبھی شعبوں میں امت کی راہنمائی فرمائی ہے؟ کیا ان میں سے کسی ایک شعبہ میں انفرادی یا اجتماعی محنت کر کے اور باقی حصوں کو ترک کر کے پورے دین پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ کیا امت کے صاحب الرائے علماء اور اکابر اس ضمن میں کوئی راہنمائی فرماتے ہیں؟ یہ اور اس قسم کے بہت سے دوسرے سوالات آج کے پڑھے لکھے نوجوان کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں اور وہ ان کا جواب چاہتا ہے چونکہ آج کے معروف مذہبی طبقہ کا مزاج یہ نہیں رہا کہ دور حاضر کے ان سوالات پر وقت خرچ کیا جائے۔ اس وجہ سے ایک طرف آج کا مذہبی ذوق رکھے والا نوجوان بے شعوری میں باطل کے مذہبی "دانش وروں" خود ساختہ مجتہدوں اور نام نہاد مجددین کے ہتھے چڑھ کر دین کے حقیقی دارثوں (علماء ربانی) سے کٹ جاتا ہے یا مغربی الحاد اور دہریت کے سیلاب میں بہ جاتا ہے۔ دوسری طرف مذہبی ذہن کے حامل بہت سے نوجوان انفرادی درجہ میں نماز روزہ کی پابندی کے ساتھ خود کو تعلیم اور روزگار کے میدان میں یکسو کر لیتے ہیں۔

زیر نظر کتابچہ میں اسی موضوع پر علماء حق میں سے دو انتہائی سرکردہ اور مستند اکابر کے ارشادات کو جمع کیا گیا ہے جو مذکورہ بالا سوالات اور ایسے بہت سے خدشات کا خوبصورت فکر انگیز مدلل اور مختصر مگر جامع جواب مہیا کرتے ہیں۔

بیسویں صدی کے آغاز میں اسلام کی تبلیغ و دعوت کے میدان کے سرخیل حضرت شاہ محمد الیاس دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، اپنے دور کے عظیم دینی ادارے کے مہتمم اور علماء حق میں انتہائی سر بلند شخصیت، حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ، کو اپنے تبلیغ و دعوت کے عظیم مشن کی کامیابی اور بہتری کے لئے شریک مشورہ فرماتے ہیں۔ ایک فکر مند اور روشن خیال مدبر کی حیثیت سے آپ یہ خواہش ظاہر فرماتے ہیں کہ تبلیغ و دعوت کا یہ کام ایک ایسی جماعت کے مشورے اور نگرانی میں آگے بڑھنا چاہیے جو مشائخ طریقت، علماء

شریعت اور ماہرین سیاست پر مشتمل ہو، کیوں نہ ہو! حضرت شاہ محمد الیاس دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی دعوت کا مقصد ہی اول درجے میں مسلمانوں کو علم دین کا شوق دلانا، ان کی باطنی و اخلاقی اصلاح کے لئے انہیں اہل اللہ سے جوڑنا اور امت کی سیاسی شوکت اور غلبہ کو ایک بار پھر حاصل کرنا تھا تا کہ ایک سر بلند ترقی یافتہ اور بااخلاق ملت میں دھل کر مسلمان تمام دنیا کے ایسے انسانوں کے لئے دعوت دین کا سبب بنیں جنہیں شرافت، انصاف اور انسانی بھائی چارہ سمیت تمام انسانی حقوق سے محروم کر دیا گیا ہے اور ایسے تمام جاہلوں اور سرکشوں کو ناکام بنا دیں جو (انسانوں کو ان کے حقوق سے محروم کر کے) بے بند اور خدا کے درمیان ظلم کی دیوار کھڑی کر دیتے ہیں۔ حضرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جذبہ اور مقصد ہمیں آپ کے دیگر مکتوبات اور ملفوظات میں بھی بہت واضح نظر آتا ہے۔ چنانچہ اس عظیم کام کو شروع کرنے سے قبل آپ نے حضرت سیدنا مولانا شیخ الہند محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست جہاد فرمائی۔ جو اپنے دور میں شریعت حقہ کے امام اعظم طریقت و سلوک میں مرشد اولیاء اور میدان جہاد و سیاست کے عظیم ترین راہنما تھے۔

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ بھی حضرت شیخ الہند سے نسبت طریقت کے ناطے شاگرد رشید ہیں۔ آپ بھی دور حاضر کے تمام انفرادی و اجتماعی معاملات میں اسلام ہی کو کمال نظام حیات اور غیر آخر ازمانہ ﷺ کے اسوہ حسنہ کو اس کا نمونہ قرار دیتے ہیں گو کہ آپ نے ساری عمر قرآن و حدیث اور فقہ و کلام کی تعلیم و تعلم اور وعظ و تربیت میں گزاری اور ہزاروں نہیں لاکھوں علم کے پیاسوں کو یہ اب کیا۔ تاہم آپ تزکیہ باطن اور اسلام کی سیاسی بالادستی کی جدوجہد کرنے والے اہل حق کی بھی پھر پورا تائید فرماتے رہے اور پر حکمت بیانات و خطبات سے دین حق کی سچی تصویر کشی اور ذہن سازی کرتے رہے۔ دراصل امام شاہ ولی اللہ سے فیض حاصل کرنے والی جماعت علماء جس نے تعلیم شریعت اور روحانی تزکیہ حاصل کر کے امت مسلمہ کو دشمنوں کے زہر سے آزاد کرانے کی وائش مندانہ اور جرأت مندانہ حکمت عملی اختیار کی۔ حضرت قاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسی جماعت کے فیض یافتہ تھے۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے خصوصی تربیت یافتہ عالم دین مجاہد آزادی، امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ سے امام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور حکیمانہ تصنیف جوبہ اللہ الباقیہ سبھا پڑھی تھی۔ یوں علمی اور باشعور مزاج رکھنے کی وجہ سے آپ دین کے مذکورہ بالا تینوں پہلوؤں کے بارہ میں ایک متوازن نکتہ نگاہ رکھتے تھے اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ آپ کے اساتذہ اور مشائخ میں سے کوئی بھی دین اور سیاست کی علیحدگی یا تصوف کے جزو اولام نہ ہونے کے مغربی پرائیگیٹڈ سے متاثر نہ تھا۔

دور حاضر کا سب سے بڑا فکری المیہ یہ ہے کہ تصوف اور سیاست کو اسلام سے الگ سمجھا جانے لگا ہے۔ آج کی مسلم حکومتوں نے ایسا طریقہ اختیار کیا ہے کہ انگریزی دور میں جھوٹے نبیوں سے جو کام نہیں ہو سکتا تھا وہ فرنگی مقصد آج پورا ہوتا نظر آ رہا ہے دین کے بارے میں ابہام (کنفیوژن) پھیلایا جا رہا ہے۔ علماء اہل حق کو مسجد یا مکتب تک محدود قرار دے کر دین کے اجتماعی اور سیاسی احکام کو عملاً ترک کر دیا گیا ہے، یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں (کے رہیہ پھیسانی اور یہودی پروفیسروں) سے اسلام کی جعلی ڈگریاں لانے والے ڈاکٹروں کو مجتہد قرار دے کر ان سے اسلام کی من مانی تعبیر کرائی جا رہی ہے۔ علماء دین کی ایک بڑی تعداد نماز، روزہ کے مسائل و فضائل کے محض انفرادی پہلوؤں کو کافی سمجھ کر اسی میں گمن ہے۔

جب کہ علماء سوء اور سیاسی مذہب کی نمائندہ جماعتیں یورپ، امریکہ اور ان کی سیاسی و معاشی غلامی اختیار کرنے والی آمر حکومتوں کے ہر جائز و ناجائز اقدام کو اسلام کی سند دینے پر کمر بستہ ہیں۔ ایسے ہی بعض مغرب سے مرعوب دانش ور مفکر اسلام، مفسر قرآن کے لقب اختیار کر کے مغرب کی سرمایہ دارانہ معیشت، سامراجی سیاست اور لاد مذہب و بے اخلاق معاشرت کو ترقی کا اعلیٰ نمونہ قرار دے رہے ہیں۔ دین کو سیاست سے جدا کر کے مسجد کو یورپ اور امریکہ کے گرجا گھروں کی طرح بنا کر اور بلا خر قابل فروخت بنا دینا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ حال ہی میں صرف لندن کے گرجا گھروں کی ایک تنظیم کی طرف سے "ہزاروں گرجا گھروں کے برائے فروخت یا کرایہ کے لئے خالی ہے" کے اشتہار اخباروں وغیرہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ جنہیں شکل تبدیل کئے بغیر محض لائسنس حاصل کر کے جوئے بازی کا اڈہ، قحبہ خانہ یا ناچ گھر کے طور پر بھی استعمال کیا جا سکتا ہے۔ چنانچہ بہت سے گرجا گھر بطور مندر، گوردوارہ، مسجد، نمائش گاہ یا دفتر وغیرہ کے طور پر استعمال کے لئے فروخت کیے جا چکے ہیں۔ اہل کلیسا نے نئی نسل کو متوجہ کرنے میں مکمل ناکامی کے بعد یہ راہ اختیار کی ہے۔ دراصل جس دین کو سیاسی قوت اور عادلانہ اجتماعی نظام سے محروم کر دیا جائے وہ زمانے میں پست اور مایوس طبقات کا شعار رہ جاتا ہے۔ جبکہ ترقی اور کامیابی کے خواہاں باصلاحیت نوجوان اس کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے۔

آج دنیا بھر میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور انسانی حقوق کے اسلامی انقلاب کے تقاضے کو محسوس کیا جا رہا ہے۔ ایرانی علماء کی کامیاب انقلابی جدوجہد کے بعد آج کا نوجوان کم از کم یہ خیال ترک کرنے پر آمادہ ہے کہ "مذہبی طبقہ انقلاب کی قیادت نہیں کر سکتا"۔ لیکن اس کے لئے علماء حق کو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے طرز پر آج کے دینی و سیاسی حالات کا مطالعہ کر کے دین کے تقاضوں کو شعوری

طور پر کھٹنا ہوگا۔ مسجد اور کتب کی چار دیواری کو ضروری اہمیت دینے کے ساتھ ساتھ ذرائع ابلاغ کے ذریعے دنیا بھر کا اور عام انسانوں سے مل کر مقامی حالات کا مطالعہ کرنا ہوگا۔ نیز مغرب کے صلیبی و صہیونی سامراج کی شعبہ بازی پر خصوصی نظر رکھنی ہوگی اور اسلاف کے نقش قدم پر دین کی مجتہدانہ عالمی بصیرت کے ساتھ تمام انسانیت کی راہنمائی کا فریضہ ادا کرنا ہوگا۔ موجودہ دور میں دینی سر بلندی کا حصول اہل مدرسہ و خانقاہ اور ماہرین سیاست کی مربوط جدوجہد سے ہی ممکن ہو سکے گا۔ اسکے برعکس استحصال، ظلم، سود خوری اور حرام کاری پر مبنی مغرب کے سرمایہ دارانہ اور سامراجی نظام کے تحت رہتے ہوئے اگر آج ہم اہل احسان و تصوف سے کٹ گئے یا دینی و شرعی علوم کے مراکز کی اہمیت کو کم کرنے لگے یا اہل کفر و طغیان کی دین دشمن اور انسانیت کش سیاست سے قوم کی آزادی کیلئے انبیاء عظیم السلام کی سنت کے مطابق جہادِ حریث میں مصروف اہل حق سے لاتعلق ہو گئے یا انکی مخالفت کا وطیرہ اختیار کر لیا تو شیطانی سازشیں کامیاب ہوتی چلی جائیں گی اور امت مسلمہ کی گمراہی اور پستی کی رات طویل تر ہوتی چلی جائیگی۔ اعاذنا اللہ منہ۔ یہی حضرت بائی تبلیغی، جماعت کی دعوت کی روح ہے۔ اور یہی حضرت مہتمم دارالعلوم کے فرمودات کا خلاصہ۔

قارئین حضرت شاہ محمد الیاس دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے گرامی نامہ کو متن کی حیثیت سے پڑھیں اور حضرت قاری صاحب کی تقریر کو اسکی تشریح کے طور پر (یہ تقریر آپ نے 1975ء اپنے دورہ پاکستان کے موقع پر صوبہ سندھ کے شہر "ڈگری" ضلع تھرپاکر میں فرمائی تھی) جس کوشت روزہ اسلام لاہور نے ۲۳ مئی ۱۹۷۵ء کے شمارہ میں شائع کیا۔ آخر میں حضرت قاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہی ایک اور ملفوظ (از خطبات حکیم الاسلام حصہ چہارم) بطور نتیجہ ملاحظہ فرمائیں تو موضوع کسی طرح بھی تشنہ ندر ہے گا۔

اکابر کے ان ارشادات کو عام فہم بنانے کیلئے نیچے حاشیہ میں مشکل الفاظ کے معانی شامل کئے گئے ہیں۔ امید ہے کہ علماء حق، ماہل فکر و دانش اور طلبہ کرام اس کوشش کو پسند فرمائیں گے تاہم آپس میں کسی سہویا غلطی کی نشاندہی اور بہتری کی تجاویز پر ہم شکر گزار ہونگے۔

احقر العباد نقیس العزیز

بذی قعدہ ۱۴۰۷ھ بمطابق ۳ جولائی ۱۹۸۷ء لاہور

(نظر ثانی) یکم شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ بمطابق ۱۲ اکتوبر ۲۰۰۱ء

بانی تبلیغی جماعت

حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کا

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ

کے نام ایک خط

از نظام الدین دہلی

مکرم و محترم الحافظ مولانا القاری محمد طیب صاحب متعنا اللہ بطول حیاتکم و افاض

علینا فیوضکم السرمدیۃ و اکرمکم اللہ کما اکرمتمونا بالذات القدسیۃ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

حضرت عالی! کوئی کام بغیر اصول اور بناء (۱) کے نہیں چلتا، اس وقت یہ تبلیغ اس قدر عظیم

الشان کام ہونے کو پہنچ گیا ہے کہ تفصیلات ظاہریہ و باطنیہ و اصولیہ و فروعیہ اس قدر کثیر اور وافر ہیں کہ وہ بیان

تحریر یا غور کر کے فہم کے احاطہ سے بالاتر ہو چکی ہیں۔ اور جیسا کہ میں شروع میں عرض کر چکا ہوں، یہ سب

تفصیلات بہر حال بناؤں پر چل رہی ہیں۔ اور ان بنائی (۲) امور پر کسی آدمی کو فہم چلانا بہت دشوار ہے اس

لئے میرے نزدیک جو کام چلنے کیلئے اس وقت ضرورت ہے وہ مشائخ طریقت و علمائے شریعت، ماہرین

سیاست (۳) کے چند ایسے حضرات کی جماعت کے مشاورت کے ماتحت ہونے کی ضرورت ہے ایک نظم کے

(۱) بنیاد۔ (۲) بنیادی (۳) انہی اصطلاحات کی وضاحت اگلے صفحات میں کی گئی ہے۔

ساتھ حسب ضرورت مشاورت کا انعقاد خاطر خواہ اور ہم رہے (۱) اور عملی چیز سب اس کے ماتحت ہو، ہوا ایک تو اول ایسی مجلس کے منعقد ہو جانے کی ضرورت ہے اور دوسرے اس وقت جماعت محمدیہ کے امراض کہنے میں سے ہے وہ عملی چیزوں کا بے محل اور بے ضرورت تقریر کی کثرت پر اکتفا ہے اور اس کے مقابل قول پر عمل بڑھانے کی ضرورت ہے لہذا آگے جو تبلیغ میں کوشش کرے وہ اس تبلیغ کے میدان میں نکل چکنے والوں کے ساتھ زندگی گزارے۔

اس وقت مولانا کی تشریف آوری سے دہلی والوں نے تبلیغ والوں سے وحشت کی بجائے انس کا اثر لیا ہے اور کار خیر سے انس پیدا ہو جانے کی ابتداء بہت اچھی علامت ہے اس لئے اگر جناب عالی جملہ مبلغین کو میوات بھیج دیں اور کم از کم مولوی عبدالجبار کو بھیج دیں تو امر ثانی کیلئے معین و مدد معلوم ہوتا ہے۔
(بحوالہ مکاتیب حضرت مولانا شاہ محمد الیاسؒ مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ)
شائع کردہ۔ مکتبہ دینیات بیرون تبلیغی مرکز رائے ونڈ ضلع لاہور

شریعت، طریقت اور سیاست

خطاب حکیم الاسلام حضرت مولانا قاسمی محمد طیب نور اللہ مرقہ

هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیهم ایته ویزکیهم ویعلمهم الکتب
والحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلل مبین (سورة الجمعة: ۲)

(ترجمہ: "وہ ذات جس نے بھیجا ان پر وہ لوگوں میں ایک رسول ﷺ ان ہی میں سے، پڑھتا ہے ان پر ان کی آیات اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ پہلے کھلی گمراہی میں تھے")
حضرات! اس آیت میں تلاوت آیات کا ذکر فرما کر اس کی معنویت کے تین مقام ذکر فرمائے گئے ہیں جس سے امت کی اصلاحی سکیم (۱) کے تین بنیادی اصول پیدا ہوتے ہیں۔ اول "مسئلہ تعلیم" جس کے معنی تمام احکام کو پیش کر دینے اور سکھلا دینے کے ہیں کہ جس پر امت کے علم و فکر کی تکمیل اور ترقی موقوف ہے۔

دوسرے "مسئلہ تزکیہ" (۲) یا تہذیب الاخلاق (۳) جس کے معنی دلوں کی کلیں درست کر دینے کے ہیں کہ ایسی تمام باطنی کیفیات و مقامات کو سامنے لانا جس پر قلوب کی استقامت موقوف ہے۔ تیسرے "مسئلہ تلقین حکمت" جس کے معنی ایک تفسیر کے مطابق شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجموعی زندگی "اسوۂ حسنہ" امت کے سامنے لے آنے کے ہیں جس کے مجموعہ پر امت کی زندگی کی تنظیم موقوف ہے پس قرآن کے اصلاحی پروگرام کے تین بنیادی اصول ہو گئے۔ تعلیم احکام، تہذیب اخلاق، تنظیم اعمال۔

عرف عام میں اول یعنی تعلیم کا لقب "شریعت" ہے۔ دوسرے تہذیب اخلاق کا "طریقت" تیسرے تنظیم اعمال کا نام "سیاست" ہے۔ یہ دین کے موالید ثلاثہ (۴) ہیں جس سے دینی کائنات مرکب ہے۔ اسلام میں ان تینوں کے بغیر چارہ کار نہیں اور نہ ایک دوسرے کے بغیر انکی

(۱)۔ درستی احوال کا منصوبہ، (۲)۔ روحانی اصلاح (۳)۔ اخلاق سنو رتا (۴)۔ تین بنیادی عناصر

تعمیل ہو سکتی ہے۔ شریعت سے راہ معلوم ہوتی ہے اگر یہ راستہ ہی سامنے نہ ہو تو قطع مسافت (۱) کیسے ممکن ہے؟ طریقت سے راہ پر چلنے کی اخلاقی قوت پیدا ہوتی ہے اگر ہرودی کی طاقت نہ ہو تو محض راہ کی استقامت (۲) سے کیا ہوتا ہے؟ اور سیاست سے راہ کے روڑے صاف ہوتے ہیں اگر راستہ پر خار (۳) اور سنگِ راہ (۴) سے لبریز ہو تو طاقت بھی کیا کام دے سکتی ہے؟ اگر پھر بھی کام لیا جائے تو ساری طاقت راستہ پر ہی صرف ہو کر رہ جائیگی۔ منزل مقصود تک رسائی ہی مشکل ہو جائیگی۔ پس شریعت "راہ" ہے۔ طریقت "قوتِ رہروی" (۵) ہے۔ اور سیاست "تفسیرِ راہ" (۶) ہے۔

قوت ہمیشہ مخفی چیز ہوتی ہے۔ راستہ ہمیشہ نمایاں ہوتا ہے اور راستہ کی صفائی کا کام نمایاں ہی نہیں بلکہ کافی شور و شغب بھی لئے ہوتا ہے اس لئے قدرتی چیز ہے کہ طریقت اور تصوف کی بنیاد یکسوئی اور انفرادیت پر ہو۔ چنانچہ وہ اپنے مابنی (۷) و اصول اور معانی و فروع (۸) کے لحاظ سے انسان کو طبعاً تخلی و خلوت (۹) اور یکسوئی کی طرف کشاں کشاں لے آتی ہے۔ صوفی بحیثیت ایک صوفی کے ساری دنیا سے الگ تھلگ اور یکسو ہو جاتا ہے۔ اسے صرف اپنی ذات کی صلاح و فلاح پیش نظر ہوتی ہے وہ دوسروں سے ملتا بھی ہے تو انہیں بھی اپنا ہم مذاق (۱۰) بنا کر مخلوق سے منقطع (۱۱) کر دیتا ہے۔ بہر حال خلوت پسندی سے اسے کوئی طاقت نہیں ہٹا سکتی جب تک اس پر طریقت کا غلبہ ہو۔

لیکن شریعت کی بنیاد و تعلقات کی کثرت اور اداء حقوق پر ہے۔ ہدایت و ارشاد (۱۲) کی خاطر مخلوق میں گھسانا، ان کی اڑی کڑی (۱۳) جھیلنا اور لگی آگ میں جلتے ہوؤں کو نکالنا شریعت میں ضروری ہے۔ طریقت میں جس مخلوق سے کنارہ کشی کی جاتی ہے۔ شریعت میں اسی مخلوق سے رابطہ جوڑا جاتا ہے وہاں "فرا عن الخلق" (۱۴) ہے اور یہاں "ذہاب الی الخلق" (۱۵) پس ایک متشرع جس پر تشریح کا غلبہ (۱۶) ہو۔ بحیثیت ایک شرع فرد کے سارے انسانوں کی طرف دوڑ کر انکی اصلاح کی فکر میں رہے گا اسے درود (۱)۔ ستر طے کر (۲)۔ راستہ کے سیدھے ہونے (۳)۔ کانٹوں (۴)۔ پتھروں سے بھرا (۵) چلنے کی طاقت (۶)۔ راستے کو صاف کرنا (۷)۔ بنیادوں (۸)۔ تفصیلات (۹)۔ گوشہ نشینی اور تنہائی (۱۰)۔ چپے جیسا (۱۱)۔ الگ تھلگ (۱۲)۔ راہنمائی (۱۳)۔ ناگوار (۱۴) مخلوق سے فرار اختیار کرنا (۱۵)۔ لوگوں میں گھل کر رہنا (۱۶)۔ شریعت پر مضبوطی سے عمل کرنے کی لگن

ہوگا اپنے گھر کا، اپنے قبیلے کا، پھر شہر کی عام برادری کا اور پھر ساری دنیا کے انسانوں کا، پس اس جلوت پسندی (۱) سے اسے کوئی طاقت ہٹانے نہیں سکتی جب تک اس پر شرعی رنگ کا غلبہ ہوگا۔

ادھر سیاست کے دائرہ میں تعلقات کی نوعیت اور بھی زیادہ شدید و مدید و ہمہ گیر (۲) ہو جاتی ہے وہاں شریعت کی رو سے تو آدمی اپنے نفس سے نکل کر عباد (۳) تک آیا تھا۔ اور یہاں سیاست میں عباد سے نکل کر بلاد (۴) تک اور بلاد ہی نہیں، صحرا و جبال، زمینوں اور انکی پیداوار، اور دریاؤں اور انکے بہاؤ، حیوانات اور انکے منافع غرضیکہ ساری کائنات کے اجزاء اور ان کی تنظیم تک ایک سیاسی (انسان) کو بڑھنا پڑتا ہے۔ وہاں ایصال حقوق الگ ہیں اور دفاع مظالم الگ، حدود و تعزیرات الگ ہیں اور جہاد و جان بازی الگ، احراز غنائم (۵) الگ ہیں۔ اور اسرارۃ محاربین (۶) الگ، غرض کہ ایک شوکت کو توڑنا اور ایک کا جھنڈا بلند کرنا مفسدوں کو دبانانا اور مصلحوں کو سر بلند کرنا مصلوں (۷) کا زور توڑنا اور حق والوں کو مدد دینا۔ خلاصہ یہ کہ مادی اور روحانی قوتوں سے طرح طرح کے انقلابات (برپا) کر کے سلطنتوں کو الٹ پلٹ کرنا اور نئے نئے نظاموں کی بنیادیں ڈال کر سارے عالم پر ایک شوکت (۸) قائم کرنا ایک سیاسی (مجاز) کا کام ہے۔ ظاہر ہے اس میں یکسوئی اور خلوت کہاں، یہاں تو عباد سے گذر کر بلاد، انسانوں سے گذر کر حیوانات، حیوانات سے گذر کر نباتات اور سب سے گذر کر ایک ایک چپہ زمین کے لئے اسی نفس کی ساعتیں (۹) صرف کی جاتی ہیں، جس کی ایک ایک چیز طریقت میں محض یکسوئی اور شریعت میں ایک خاص دائرہ تعلقات میں محدود تھی۔

اسلئے طریقت "خلوت محض" (۱۰) ہے اور سیاست "جلوت محض" (۱۱) اور شریعت دونوں کے درمیان ایک "برزخ" ہے جو ان دونوں کو ملا کر "خلوت در انجمن" (۱۲) پیدا کر دیتی ہے اس سے خود واضح ہوتا ہے کہ شریعت کا "خلوت در انجمن" میں آنا جب ہی ممکن ہے کہ اس کے دائرے میں بازو پر خلوت کا مخزن (۱۳) "طریقت" ہو اور بائیں بازو پر انجمن کا منبع (۱۴) "سیاست" اور "خلوت در انجمن" اور "دل بیار دست بکار" (۱۵) کا وجود ہی نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں ان تینوں عضروں کو ایک

دوسرے سے جدا کر دیا جائے تو انکے باہمی استزاج (۱۶) کے مخلوط منافع (۱۷) منقطع ہو کر ایک مخصوص مضرت

(۱)۔ سماوی زندگی (۲)۔ گہری، پچھلی ہونی اور ہمہ جہتی (۳)۔ بندگان خدا (۴)۔ آبادیوں (۵)۔ مال غنیمت جمع کرنا (۶)۔ فسادوں کو گرفتار کرنا (۷)۔ باطل قوتوں (۸)۔ دہ بے (۹)۔ گھڑیاں (۱۰)۔ عمل تہائی (۱۱)۔ کمال اظہار (۱۲)۔ محفل میں موجودگی کے باوجود یکسوئی (۱۳)۔ خزانہ (۱۴)۔ سرچشمہ (۱۵)۔ دل بیار کے ساتھ اور ہاتھ یعنی اعضاء کا کام میں مصروف (۱۶)۔ سلاپ (۱۷)۔ طے بطنے فوائد

(۱) سر پڑ جائیگی۔

اگر طریقت محض رہ جائے جس میں شریعت اور سیاست نہ ہو تو وہ وحشت اور خجالت محض (۲) ہے۔ اور اگر شریعت محض ہو جس کے ساتھ طریقت اور سیاست نہ ہو تو وہ شدت و جمود محض (۳) ہے۔ اگر سیاست کے ساتھ طریقت و شریعت نہ ہو تو وہ نخوت و تجبر (۴) محض ہے اور ظاہر ہے کہ یہ تینوں صفات منفرد اکمال (۵) نہیں ہیں اس لئے ان میں سے ہر ایک دوسرے کا بدرقہ (۶) اور مصلح (۷) ہے۔ اور اس لئے "دین" نے ان سب کو جمع کر کے اپنا نام "دین" رکھا ہے جیسا کہ حدیث جبریل سے واضح ہے (کہ اس میں اسلام ایمان، احسان وغیرہ کو دین قرار دیا گیا)۔ پس طریقت کی وحشت (۸) کا مصلح شریعت اور سیاست ہے جن کی بنیاد تعلقات کی کثرت اور اجتماعیت پر ہے۔ شریعت کے جمود کا مصلح طریقت ہے جس سے قلب میں رافت ولینت (۹) پیدا ہو کر جمود و تشدد زائل ہوتا ہے۔ سیاست کی نخوت و تحکم (۱۰) کا مصلح شریعت و طریقت ہے جن کی آمیزش سے شفقت علی الخلق (۱۱) اور تربیت عالم (۱۲) کا ظہور ہوتا ہے اور خلافت الہی (۱۳) نمایاں ہو کر نفسانی جبر و قہر فنا ہو جاتا ہے پھر شریعت و طریقت کی کسمپرسی و بے بسی کا مصلح سیاست ہے جس کی مادی شوکت ان دونوں کے لئے سرمایہء عظمت و حفاظت بنتی ہے۔

پس جب ایک طرف طریقت اور تہذیب الاخلاق کے ذریعہ نفس میں عدالت پیدا ہوگی اور شریعت کے ذریعہ علم احکام اور تعلیم خیر کا جذبہ شفقت قائم ہو گیا اور سیاست و قوت کے ذریعہ اس علم اخلاق اور حسن اخلاق کے تنفیذ (۱۴) کی قدرت پیدا ہوگی تو اب سیاست میں سے ہو تو نخوت و کبر نکل کر وقار و خودداری اور شہامت (۱۵) آ جائیگی۔ طریقت میں سے رسم خلوت نکل کر حقیقت خلوت لئے تعلق مع اللہ اور انقیاد احکام (۱۶) کا ملکہ پیدا ہو جائیگا اور ابھر اتباع شریعت میں سے خشکی جمود و تنگ نظری و تشقّف (۱۷) نکل کر وسعت نظر، جامعیت، ہمہ گیری، تعاون باہمی اور اتحاد ذات البین (۱۸) کے جذبات ابھر آئیں گے جس سے قوم کے مادی و روحانی عروج کا نقشہ خود بخود قائم ہو جائیگا جس کے مجموعہ کو دین کہتے ہیں اس سے

(۱) نقصان (۲) مردم پیرای و شرمندگی (۳) یعنی بنیاد پرستی (۴) غرور و تکبر اور سراسر اجبت (۵) علیحدہ علیحدہ خوبی (۶) سہارا (۷) اصلاح کرنے والا (۸) بیزاری (۹) مہربانی، نرمی (۱۰) غرور، تسلط (۱۱) مخلوق خدا پر مہربانی (۱۲) انسانیت (۱۳) صفات خداوندی کی نمائندگی (۱۴) نافذ کرنا (۱۵) بہادری (۱۶) احکام کی پابندی کرنا (۱۷) تنگی و خشک مزاجی (۱۸) بکھرے ہوئے کو جمع کرنا

اندازہ ہو جاتا ہے کہ دین بغیر ان تینوں عنصروں کے جمع کئے ہوئے مکمل نہیں ہوتا اور خدام دین اس وقت تک صحیح معنی میں خدمت دیں نہیں کر سکتے جب تک وہ بیک دم (۱) متشرع صوفی اور سیاسی نہ ہوں۔

انہوں نے کہا کہ آج یہ تینوں چیزیں الگ الگ مستقل شمار کی جا رہی ہیں اور ان کے حامل الگ الگ مستقل طبقات گنے جا رہے ہیں اور طریقہ شریعت اور سیاست کو الگ الگ مستقل منہاج (۲) سمجھ لیا گیا ہے۔ اور نہ صرف اسی پر اکتفا کیا گیا ہے بلکہ صوفیاء اپنے تصوف کی تکمیل اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ علماء کے مد مقابل آئیں علماء (اپنے علم کی گہرائی اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ) صوفیوں کے مقابلہ پر ہوں اور سیاستی (لوگ اپنی سیاست کی ترویج اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ) ان دونوں طبقوں کے بالمقابل کھڑے ہوئے ہوں اور یہ دونوں طبقے (یعنی صوفیاء و علماء) سیاسی دانستروں کے مقابلے میں ہوں۔ اس لئے قوم (امت مسلمہ) میں مستقل تین طبقے قائم ہیں اور وہ بجائے اس کے کل کر کسی ایسی طاقت کے بالمقابل آئیں جس نے ان کا علم بھی غلط (۳) کر رکھا ہے اور عمل کا راستہ بھی غلط ڈال دیا ہے۔ اپنی اپنی طاقتیں اپنی ہی آویزشوں (۴) میں ختم کر دیتے ہیں جس سے تفرقہ انداز طاقت اور زیادہ قوی اور دلیر ہوتی جاتی ہے میرے خیال میں جب تک یہ تینوں طبقے مل نہ جائیں اور نہ صرف افراد ہی مل جائیں بلکہ ان کے یہ تینوں فنون اس طرح باہم آمیختہ (۵) نہ ہو جائیں کہ قوم کا ہر فرد متشرع خالص، صوفی صافی اور سیاسی (باشعور) مخلص ہو جائے اس وقت تک قوم بحیثیت مجموعی مکمل قوم ہی نہیں کہلا سکتی اور اسلامی نقطہ نظر سے کامیابی کا منہ بھی نہیں دیکھ سکتی۔

اسلام میں دین سیاست سے الگ نہیں وجہ یہ ہے کہ ان میں سے دو جزو علم احکام (۶) اور حسن اخلاق، دیانت کے اساسی شعبے ہیں اور ایک جزو کمال نظم (۷) اور اجتماعیت سیاست کا شعبہ ہے اور سیاست کو دیانت سے جب بھی علیحدہ کیا جائے گا تب نہ حقیقی سیاست قائم رہے گی نہ حقیقی دیانت۔ اگر دیانت نہ رہے تو سیاست کٹ کھٹا (۸) اور جوڑا استبداد کا ملک (۹) ہو گا اور اگر سیاست نہ رہے تو دیانت بے کس و بے بس اور علی شرف الزوال (۱۰) ہو جائے گی۔ قانون محض اور کوری سیاست سے دنیا کبھی امن و چین کا منہ نہیں

(۱)۔ بیک وقت (۲)۔ راستہ (۳)۔ بے مقصد (۴)۔ لڑائیوں (۵)۔ نیجان (۶)۔ سماجی و انفرادی زندگی کے قوانین کا علم

(۷)۔ ڈسپلن (۸)۔ نظم و تنم (۹)۔ راج (۱۰)۔ پستی کا کار

دیکھ سکتی اور نہ ہی عالم بشریت کی اصلاح و تنظیم ہو سکتی ہے۔

اگر ایسا ہو سکتا تو آج یورپ سب سے زیادہ صالح سب سے زیادہ باہم مربوط اور ساری دنیا سے زیادہ پر امن ہوتا کیونکہ وہاں قوانین سیاست کی دفعات برساتی کیڑوں کی طرح ہرگز کم نہیں کتنی ہی قانون ساز جماعتیں بارہ مہینے وضع قانون میں مصروف رہتی ہیں۔ نئی نئی ضروریات پر روزانہ قانون بنتے اور بگڑتے رہتے ہیں۔ لیکن جس حد تک سیاسی ضوابط بڑھتے جاتے ہیں اسی درجے باہمی روابط گھٹتے جاتے ہیں۔ رقابتوں اور عداوتوں میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔ انسانوں کی درندگی اور ہوس ناک قانون کے دائرے میں رہ کر قانونی عمارت گریاں اور آئینی ظلم و تم خوب خوب سیکھتے جا رہے ہیں اور یورپ کی ساری دنیا قتل و عمارت اور ہوا و ہوس کا ایک جہنم زار بنی ہوئی ہے پس اگر محض سیاست اور رکھے قانون سے بشریت کی اصلاح و تنظیم ممکن ہو سکتی تو یورپ کو یہ روز بد بگڑنا نصیب نہ ہوتا اس لئے کہ وہاں نہ سیاست کی کمی ہے نہ قوانین کی۔ ہاں اگر کمی ہے تو دیانت کی ہے۔ یعنی وہاں سیاست کے نیچے اخلاق ربانی ہیں نہ مقصد الہیہ کا علم ہے اور نہ ان کا نمونہ عمل باور جب سیاست کا محور ہی صحیح نہ ہو تو کوری سیاست اور خالی قانونی اتار چڑھاؤ سے امن نفوس (۱) اور سکون عالم کیسے نصیب ہو سکتا ہے؟ بس آج کی یورپین تباہ کاریاں، عالم گیر سر پھٹول اور انسانیت کی یہ تباہی اور خواری فقدان سیاست سے نہیں بلکہ فقدان دیانت کے سبب ہے۔

جب آدمی ایک بے شعور درندہ بن جائے تو محض سیاست اس کے دل و دماغ کو تبدیل نہیں کر سکتی۔ یہ انقلاب ذہنیت صرف تہذیب اخلاق اور تعلیم کتاب اللہ سے ممکن ہے جو مجموعہء دیانت ہے۔ دیانت بلا سیاست اور علم و اخلاص بلا شوکت بے بس، بے کس اور عام نگاہوں میں بے وقعت ہو جانے کے سبب قبول عام اختیار نہیں کر سکتے اور نہ صرف یہ بلکہ اس ضعف آور (۲) صورت حال کے بڑھ جانے سے ان کی تحقیر و استہزاء اور تمسخر (۳) کی داغ بیل پڑتی ہے جس سے شوکت پرست (۴) طبقے میں ان کی حقارت ایک مشن اور مقصد کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ فساق و فجور طبیعتیں (۵) جو شوکت دین سے دہلی رہتی ہیں اس حالت میں کھل کھیلتی ہیں اور اس استہزاء اور تمسخر کی سنت (۶) کو اور مضبوط بنا دیتی ہیں ساتھ

(۱) انفروری اس (۲) کمزوری لانے والی (۳) کتر جانے ٹھٹھا اور مذاق اڑانے (۴) طاقت (۵) گناہ کی عادی

(۶) عادت کے پجاری

ہی ساتھ وہ طبقہ جو گنہگار نہ ہو مگر تقویٰ و تقدس (۱) کی طرف بھی کوئی خاص میلان نہ رکھتا ہو وہ بھی فُجور کا غلبہ و استیلاء (۲) دیکھ کر ادھر ہی مائل ہو جاتا ہے پھر وہ خالص حقانی طبقہ جو علم و اخلاص کا سرمایہ لیے رہتا ہے بے کس، بے بس رہ جاتا ہے۔ جن میں سے ضعفاء قلوب (۳) اس بے کسی کی مصیبت سے تنگ آ کر بالآخر ادھر ہی جاملتے ہیں اور اسی طرح رفتہ رفتہ یہ دیانت بے سیاست اپنا وجود ختم کر دیتی ہے، غلامی اور محکومی کے منحوس آثار رفعت و شوکت (۴) کے سارے جذبات ختم کر کے خود ہی بلا اثر کثرتِ غیرے غالب آ جاتے ہیں اور پھر ہر طاقتور کمزور کو کچل دیتا ہے اور وہ خود اپنے زیادہ کے ہاتھوں کچلا جاتا ہے۔ ظالم مظلوم کو ختم کر دیتا ہے اور وہ اپنے سے زیادہ ظالم کے ہاتھوں فنا کے گھاٹ اتر جاتا ہے۔

"خسر الدنيا والآخرة" (دنیا و آخرت میں ناکام ٹھہرا)

اسلئے یہ نتیجہ صاف ہے کہ جب تک دیانت کے ساتھ سیاسی طاقت اور سیاست کے ساتھ علم و اخلاق کی دیانت نہ ہو دنیا کبھی امن و چین کا سانس نہیں لے سکتی اس لئے اسلام نے دین کی رہبانیت کو ختم کر کے اس کے ساتھ سلطنتِ ملائی اور سلطنت کی طو کیت کو ختم کر کے اس کو خلافت کا جامہ پہنایا جس سے دیانت و سیاست کا حکیمانہ استزاج قائم ہوا کہ دیانت کی بے نموی (۵) سیاست سے ختم ہوئی اور سیاست کا جو رواج استبدادِ دیانت سے پامال ہو گیا۔ چنانچہ اسی جامعیت کی طرف (احادیثِ نبویہ میں) کھلے اشارے فرمائے گئے (مثلاً)۔

الملک والین تو امان. (حلیث) ملک اور دین دو بڑواں بھائی (کی طرح) ہیں۔

بعثت مر حمقو ملحمہ. (حلیث) میں نرم اور سخت بنا کر بھیجا گیا ہوں۔

انا الضحوک القتال. (حلیث) میں ہنس کچھ جنگجو ہوں۔

(بشکرِ یفت روزہ ترجمان اسلام لاہور، ۲۳ مئی ۱۹۷۵ء)

(۱) پاکبازی (۲) تسلط (۳) کمزور دل (۴) بلندی و دبندہ (۵) بیگانگی

حکیم الاسلام حضرت قاری طیبؒ کے خطبات حصہ چہارم سے اقتباس

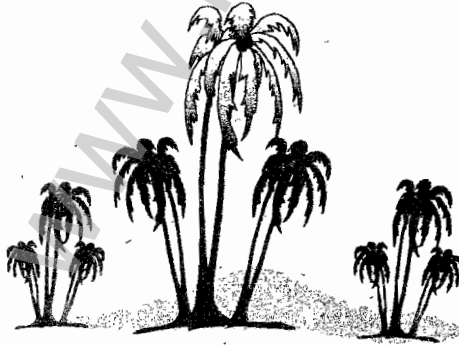
اسلام کی ہمہ گیریت و عالم گیریت

آخر جب ہم اسلام کے حق میں ایک عالم گیر دین کے مدعی ہیں تو اس ہمہ گیری کے معانی اس کے انہی اصولوں کی ہمہ گیری کے تو ہیں اگر وہ تنگ اور جامد ہوتے تو اسلام عالم گیر تو کیا عرب گیر بھی نہ ہو سکتا لیکن جب انہی اصولوں پر صدیوں ہمہ گیر حکومتیں بھی چلیں اور انہی اصولوں سے تربیت پا کر قوم میں عظیم عظیم شخصیتیں بھی ابھریں جنہوں نے مشرق و مغرب کو بھی روشنی دکھائی اور ظلمتوں کی تنگنائیوں میں پھنسی ہوئی قوموں، نسلوں اور وطنوں کو انکی مصنوعی حدود یوں سے نکال کر انسانیت کے وسیع میدانوں میں پہنچایا تو کیا یہ اصول کی تنگیوں سے ممکن تھا؟ اس لئے فطری اصول اور فطرت کی پابندی کو قید و بند اور تنگی سمجھا جانا ذہنوں کی تنگی کی علامت تو ہو سکتا ہے۔ فطرت کی تنگی نہیں کہا جاسکتا۔ بالخصوص جب کہ ان اصولوں کی وسعتوں میں ایسی گنجائش بھی رکھی گئی ہے کہ ان میں سے ہر دور کے مفکر اور اہل علم و فضل نے استخراج مسائل کی حد تک بھی کام لیا ہے اور آج بھی لے سکتے ہیں۔ جن میں ہر دور کے حوادث کے لئے ہدایت کا سامان موجود ہے۔

اس لئے تمدن و معاشرت کی مشخص عملی جزئیات اور سنن زائدہ پر اس قانون فطرت نے زیادہ زور نہیں دیا بلکہ اس کو وقت اور زمانے کے حوالے کر دیا ہے ہر زمانے میں جو نئی نئی صورتیں بدلتی رہتی ہیں انہیں اہل علم انکے اصول سے وابستہ کر کے ان کے احکام سے نکال سکتے ہیں جیسا کہ مفکران باب فتویٰ (۱) کا اسوہ اس بارے میں سامنے ہے.... بالخصوص مسائل کے طرز استدلال کے بارے میں تو خاص طور پر ہر

(۱) فتویٰ دینے والوں

قرن جدید (۱) کے نئے رنگ پیدا ہوتے رہے ہیں۔ ایک دور میں نظری فلسفہ (۲) نے رنگ جمایا اور دین کے بارے میں محض نقل و روایت لوگوں کے لئے تسلی بخش نہ رہی جب تک وہ عقلی چولے میں نہ آئے تو رازی اور غزالی جیسے حکمائے ملت نے دین فلسفیانہ انداز میں پیش کر کے لوگوں پر حجت تمام کی (۳)۔ ایک دور میں تصوف اور حقائق پسندی کا غلبہ ہوا تو ابن عربی وغیرہ نے صوفیانہ اور عارفانہ انداز سے اسلام کو نمایاں کیا۔ ایک دور میں معاشی فلسفہ کا زور ہوا تو شاہ ولی اللہ جیسے حکیم امت نے نظری و معاشی رنگ کے فلسفیانہ انداز سے اسلام کو سمجھایا اور وقت کے مسائل حل کئے۔ ایک دور سائنسی اور مشاہداتی فلسفہ کا آیا تو بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے محقق اور عارف باللہ نے اسلامی عقائد و اصول کو شواہداتی رنگ میں حسی شواہد و نظائر پیش کر کے اتمام حجت فرمادیا جس سے ایک طرف اسلام کی ہمہ گیریت اور جامعیت واضح ہوئی تو دوسری طرف اس کا توسع کھلا اور اس کے رنگ استدلال کی یہ لچک بھی واضح ہوئی کہ اس کے حقائق پر ہمہ نوع (۴) دلائل کا لباس راج جاتا ہے اور وہ حقیقت بدستور حقیقت رہتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خود اس میں سارے الوان (۵) اور سارے نچ (۶) موجود ہیں جس سے ہر رنگ کا لباس زیب زدہ ثابت ہو جاتا ہے جو درحقیقت خود اس کا رنگ ہوتا ہے۔ البتہ حالات اور وقت کے تقاضے صرف اسے اجاگر کر دیتے ہیں۔



(۱)۔ دور جدید (۲)۔ استدلالی فلسفہ (۳)۔ دلائل سے مطمئن (۴)۔ ہر قسم کے (۵)۔ رنگ (۶)۔ طرز

دور جدید کی ضرورت

آج کا دور "سیاسی" اور "معاشی" اور مختلف نظریات کی سیاستوں اور معاشی فلسفوں کے غلبہ کا ہے۔ مذہب بن رہے ہیں تو سیاسی و معاشی، پارٹیاں بن رہی ہیں تو سیاسی، مسائل پیدا ہو رہے ہیں تو... ان حالات میں جب تک کسی دینی مسئلہ کو سیاسی چاشنی کے ساتھ پیش نہ کیا جائے تو عوام کے لئے قابل التفات نہیں ہوتا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے اسلام کو سیاسی اور معاشی رنگ کے دلائل سے پیش کیا جائے۔ یہ سیاسی رنگ اسلام کے حق میں کوئی بیرونی رنگ نہ ہوگا بلکہ اسی کے اندر کا ہوگا۔ حالات متحرک ہونگے تو انکے فکری اور طبعی قسم کے معاشی اور سیاسی پیکر اس تحریک سے نمایاں ہو کر اسلام ہی کی شکل ہونگے۔ اگر اسلام کی سیاست اور اجتماعیت کے یہ اصول و قوانین نہ ہوتے تو صدیوں تک اس کی وہ مثالی حکومتیں دنیا میں نہ چل سکتیں جنہوں نے دین و دنیا کے ساتھ سیاسی حکمرانی کے فرائض بھی انجام دیئے آج بھی مسلم حکمرانوں کی بورڈ نمود (۱) اسی دور کی مستحکم فرمانروائیوں کے ثمرات ہیں جن میں کتاب و سنت اور فقہ فی الدین (۲) کے انوار شامل تھے۔ البتہ آج کے غالب یا مغلوب مسلمانوں کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے موجودہ دور کی حکومتوں کے نظریات تو اختیار کر لئے لیکن انکے عملی کارناموں سے کوئی سبق نہیں سیکھا۔ اگر قوم اپنے نظریات قائم رکھ کر آج کے عملی میدانوں میں دوڑتی تو آج بھی وہ ویسی ہی مثالی قوت و شوکت دکھلا سکتی تھی جو اب سے پہلے دکھا چکی اور دنیا اس کی تقلید پر مجبور ہو جاتی نہ کہ قصہ برعکس ہوتا۔

(۱)۔ موجودگی اور ظہور (۲)۔ دینی شعور

شاہ ولی اللہ محدث دہلی کی دستاویز مطبوعات

دین اور حکومت	دین کے معاشی نظام میں محنت کی قدر و قیمت
آزادی	قرآنی اصول معاشیات
ولی اللہی نظام فکر کی عصری اہمیت	اجتماعی مسائل کا ولی اللہی حل
دین وحدت	شعوری تقاضے
ولی اللہی جماعت کا انقلابی کردار اور ہماری ذمہ داریاں	جدوجہد اور نوجوان
آزاد قومی پالیسی کا خاکہ	اسلام کا اقتصادی نظام ایک تقابلی جائزہ
عزیمت (۱)	ولی اللہی تحریک
عزیمت (۲)	امام شاہ عبدالعزیزؒ افکار اور خدمات
مولانا سندھیؒ کا ایک اہم مکتوب	نظام کیا ہے؟
جہاد کیا ہے؟	فرد اور اجتماعیت
شاہ عبدالعزیزؒ رائے پوری اور ان کے جانشین	عبادت و خلافت
خانقاہ رائے پور	حضرت مولانا محمد الیاسؒ کا تصور دین
عزیمت (۳)	غلبہ دین اور عبادات
غلبہ دین اور اس کے اجتماعی تقاضے	ثناء خداوندی
تقویٰ کیا ہے؟	جدوجہد آزادی کا راہنما ادارہ
دین حق اور برصغیر کا سماجی نظام تعلیم	دینی تمدن کی تشکیل نو
مولانا محمد الیاسؒ دہلوی کا تصور دین	استعماری مظالم اور ملی تقاضے
عدم تشدد کی حکمت عملی (اسوۂ حسنہ کا ایک مطالعہ)	شریعت، طریقت اور سیاست

(۱) پوسٹ نمبر 938 پوسٹ نمبر گلشن ملتان (۲) عزیز پبلی کیشنز 56 میکو ڈروڈ لاہور